

离子交换树脂分解磷矿测定氟、氯、碘

孙 剑 秋 储 亮 倍

(湖北省地质实验室)

磷矿中氟、氯、碘的定量分析，通常采用分别取样，碱熔测定，手续比较麻烦。有人早已报导离子交换树脂可在水溶液中分解难溶块，文献^[1]介绍可以分解磷灰石，并用于测定氟。其后，则未见有实际应用的报导。我们在此基础上，详细地试验了用国产732型阳离子交换树脂分解磷矿的条件。试验证明，在分解样品后所得的溶液中，由于阳离子被分离除去，可以直接分取溶液采用一般方法测定氟、氯和碘。手续简便，效果较好。

试验部分

一、主要试剂

1. 732型阳离子交换树脂。于玻璃研钵磨细后，筛选0.3—0.7mm粒度树脂，用4N盐酸溶液、水及1N氢氧化钠溶液相继浸泡，反复处理三次，然后用蒸馏水洗至中性，凉干，备用。

2. 取氟化钠，氯化钠和碘化钾，按常法配制氟、氯和碘的标准溶液。

3. 1M柠檬酸三钠溶液：称取294克柠檬酸三钠溶于1000毫升水中，加10毫升1:1硝酸，于酸度计上调pH=6.8。

二、分解条件试验

为了解离子交换树脂分解磷矿的最佳条件，我们选取了不同含量，不同地区的五个最常用管理样品，按本文矿样分析手续，对离子交换树脂的粒度、称样量、振摇时间，水浴温度和静置交换时间等五个条件进行了试验，在试验时，仅改变其中一项条件，其余条件不变。结果见表1。

三、精密度和准确度

取两种含量不同的管理样品，称取9—16份，按本文矿样分析手续进行分析，氟、氯和碘的标准偏差分别为5.14和4.0。

分解条件试验 表1

试样及原结果 分解条件	F%				
	鄂磷 11高	川磷 11高	川磷 11中	鄂磷 11中	鄂室管
	1.98	3.06	2.18	0.69	1.03
交换树脂 的粒度 m·m	<0.1 0.1—0.3 0.3—0.7 0.7—1.0 >1.0 (未磨)	1.98 1.98 2.00 2.06 1.30	3.02 3.00 3.10 3.09 1.89	2.22 2.26 2.30 2.26 —	
样品称量 (克)	<0.1 0.2 0.3 0.4 0.5	2.00 2.00 1.97 1.95 1.95	3.00 2.95 3.01 2.95 2.88	2.22 2.15 2.08 2.08 2.00	
摇动时间 (小时)	0.5 1 2 3	1.80 2.03 2.06 2.10			0.67 1.03 0.76 1.19 0.75 1.17 0.72 1.16
水浴温度 (℃)	16° 55° 75° 90—100°	2.02 2.02 2.02 2.00	3.12 3.12 3.00 2.95	2.25 2.25 2.25 2.15	
静置交 换时间 (小时)	0 1 3 5 放置过夜	2.08 2.10 2.05 2.05 2.10 2.00 1.98			

精密度和准确度 表 2

测定 样项 结 果	F %		Cl %		I %	
	鄂磷 11中	黔磷 11高	黔磷 11高	鄂磷 11中	鄂磷 11中	川磷 11高
n	16	13	13	10	10	9
\bar{X}	0.7175	3.5277	0.0072	0.0255	0.0012	0.0173
S	0.0437	0.1827	0.0013	0.0036	0.00026	0.00068
RSD%*	6.09	5.18	18.06	14.12	21.67	3.93
RE'**	3.83	0.35	2.78	131.8	66.7	—

$$\text{注: } * \quad RSD\% = \frac{S}{\bar{X}} \times 100\%$$

$$** \quad RE' = \frac{X_0 - \bar{X}}{\bar{X}} \times 100\%$$

\bar{X} 为平均结果

X_0 为管理矿样定值结果

矿 样 分 析

称取0.0500—0.5000克样品于100毫升(或50毫升)塑料瓶中, 加入10克732型阳离子交换树脂(已洗净晾干或再生洗净晾干的), 加蒸馏水40毫升, 盖好瓶的内外盖, 摆动一小时, 用定性滤纸过滤于250毫升(或100毫升)容量瓶中, 待树脂全部转入滤纸上, 洗瓶子三次, 然后洗滤纸12次, 用蒸馏水稀释至刻度, 摆匀。

氟的测定(氟离子选择电极法)

吸取含样5—10毫克的滤液于50毫升容量瓶中, 加入20毫升1M柠檬酸三钠溶液, 用水稀释至刻度,

转入50毫升烧杯中, 以氟电极为指示电极, 饱和甘汞电极为参比电极, 以数字式离子计(或pH计)测定其电极电位。

氯的测定(氯化银比浊法)

吸取50毫升滤液于100毫升容量瓶中, 加入3毫升1:1硝酸, 在不断摇动下加入10毫升0.2%硝酸银溶液, 用水稀释至刻度, 摆匀, 置于40℃水浴上, 使溶液全部浸在水中, 保温30分钟, 取出, 在流水下冷却至室温。在分光光度计上, 于波长490毫微米处。用5厘米比色池, 以水作参比, 测量消光值。

碘的测定(碘蓝比色法)

吸取10毫升滤液于25毫升比色管中, 加1.5毫升饱和氯化钠溶液, 0.5毫升1:3磷酸及10滴(0.5毫升)饱和溴水, 摆匀, 放置5分钟。在沸水浴上加热氧化6—7分钟, 取下, 趁热加20%甲酸钠0.5毫升, 摆匀, 继续加热2—3分钟, 取下, 于流水中冷却至室温, 准确加入1%碘化钾溶液1毫升, 摆匀, 放置一分钟, 再加入0.5%淀粉溶液1毫升, 摆匀, 放置5分钟, 在分光光度计上, 于波长570毫微米处, 用1厘米比色池, 以水作参比, 测量消光值。

按上述手续对6个管理样及3个外检样品中氟、氯和碘三个项目进行测定, 结果见表3。

结 果 与 讨 论

磷矿中氟、氯和碘三元素的测定是常作项目, 其中以氟含量较高, 本文以氟为代表, 进行条件实验。从表1所列数据可以看出, 离子交换树脂的粒度, 对分解样品有影响。未经磨细颗粒较粗的交换树脂, 交换能力较差, 结果偏低, 应以0.3—0.7mm

结 果 对 照

表 3

样 号	F %		I %		Cl %	
	本法结果	原结果*	本法结果	原结果*	本法结果	原结果*
鄂磷11高	1.95, 1.98, 2.00	1.98	0.0014, 0.0022	0.002	0.023, 0.031	0.012
鄂磷11中	0.70, 0.75, 0.63	0.69	0.0017, 0.0014	0.002	0.020, 0.025	0.011
川磷11高	3.02, 3.00, 3.10	3.06	0.0184, 0.0164	—	0.015, 0.012	0.021
川磷11中	2.22, 2.06, 2.26	2.18	0.0062, 0.0068	0.005	0.028, 0.027	0.024
黔磷11高	3.39, 3.62, 3.75	3.54	0.0012, 0.0011	—	0.006, 0.007	0.007
鄂室管	1.16, 1.17, 1.19	1.03	0.0014, 0.0009	—	0.023, 0.021	0.016
1	1.21, 1.30	1.21	0.0042, 0.0039	0.0035		
2	1.68, 1.76	1.74	0.0022	0.002		
3	2.62, 2.73	2.69	0.0039	0.004		

* 皆为管理样定值结果

为宜。10克凉干(潮湿)的树脂，可以交换分解0.5000克样品，如样品需要同时测定氟、氯、碘三个项目时，称取0.5000克样品为好，如只作氟的测定，可以少称样品。有时滤液比较浑浊，主要为试样中的酸不溶物，对氟测定没有影响，待澄清后取清液测定氯、碘也无影响。摇动时间一般在一小时以上为好。水温一般在20℃左右为好，不宜低于15℃。静置交换时间一般影响不大。样品细度未作试验，估计样品粒度越细越好。

从6个管理样及11个外检样品结果看，结果基本一致。精密度和准确度基本符合要求，但碘含量在0.005%以下样品，难以达到0.001%的允许误差要求，主要是痕量碘显色颜色波动比较大，属测量方法本身的问题。此外，由于目前仅分析了为数不多的样品，对不同地区、不同含磷的样品未作详细考查，故适用范围尚需在实践中探索。

此文由地质科学院测试所审稿，认为在磷矿的氟、氯、碘的定量分析中以阳离子交换树脂分解矿

样代替了常规用酸碱制备溶液。不被沾污也不引入大量盐类，既分解完全又分离干扰元素。手续简便，结果良好，值得推广。并应用此方法测试了五个管理样，结果极佳。

以氟为例验证结果

样 品	F %		备 注
	本法	原结果	
鄂磷11高	2.01	2.00	
鄂磷11中	0.71	0.71	} 管理样定值结果
黔磷11高	3.49	3.52	
块状磷灰石	2.32	2.72	} 此值系一般生产方 法的结果
皮壳状磷灰石	3.00	3.42	

参 考 资 料

1. Schafer H. N. S, Anal. Chem. 35, 53(1963)

Dissociation of Phosphate Rocks with Cation Exchange Resin and the Determination of Fluorine Chlorine and Iodine

Sun Jianqiu Chu Liangchai

Abstranc

The factors affecting dissociation of phosphate rocks in water with cation exchange resin (Model 732) was investigated, and a simple rapid procedure for simultaneous determination of fluorine, chlorine and iodine were described. The results were in good agreement with those obtained by the routine methods. The C. V. % of analytical results for fluorine, chlorine and iodine were 5, 14 and 4 respectively.