·专题研究·

太行山阜平杂岩中麻棚-赤瓦屋岩体的时代、 侵位深度及构造意义

李林林¹ 韩宝福¹ 苗国均¹ 舒桂明¹ 陈家富¹ 杨进辉² 杨岳衡² 张艳斌²

(1. 造山带与地壳演化教育部重点实验室,北京大学地球与空间科学学院,北京 100871;

2. 岩石圈演化国家重点实验室,中国科学院地质与地球物理研究所,北京 100029)

摘要:中生代岩浆活动在太行山北段形成了一系列花岗岩体,其中的麻棚-赤瓦屋岩体侵位于穹窿状的阜平杂岩中,具有贫硅、富碱、高铝的钙碱性 I 型花岗岩特征。岩体分带明显,由边部向核部可以划分为石英闪长岩、花岗闪长岩、似斑状花岗岩 3 个相带,它们的锆石 LA-ICP-MS U-Pb 年龄分别为 126.4±2.4 Ma、125.4±2.0 Ma和 126.2±2.0 Ma,在误差范围内一致,指示岩体在早白垩世期间快速侵位、结晶。各相带样品的角闪石全铝平均值分别为1.018、0.880和0.871,对应的角闪石平均结晶压力分别为0.183、0.118和0.114 GPa,均值为0.141 GPa,对应的侵位深度约5 km,明显小于区域内元古界至侏罗系的地层厚度,表明在岩体侵位之前,阜平杂岩就已经具有穹窿状构造特征。结合相关资料,估计太行山早白垩世以来的平均隆升速率为0.07~0.08 km/Ma。关键词:麻棚-赤瓦屋岩体,锆石 U-Pb 定年,角闪石全铝压力计,侵位深度,隆升速率,太行山中图分类号:P588.12⁺¹;P597⁺.3 文献标识码:A 文章编号:1000-6524(2012)03-0289-18

Geochronology, emplacement depth and tectonic implications of the Mapeng-Chiwawu granitic pluton in Fuping Complex of the Taihang Mountains

LI Lin-lin¹, HAN Bao-fu¹, MIAO Guo-jun¹, SHU Gui-ming¹, CHEN Jia-fu¹, YANG Jin-hui², YANG Yue-heng² and ZHANG Yan-bin²

(1. Ministry of Education Key Laboratory of Orogenic Belts and Crustal Evolution, School of Earth and Space Sciences, Peking University, Beijing 100871, China; 2. State Key Laboratory of Lithospheric Evolution, Institute of Geology and Geophysics, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100029, China)

Abstract: It is known that Mesozoic magmatism generated a series of granitic plutons in the northern segment of the Taihang Mountains. Among others, the Mapeng-Chiwawu pluton just crops out in the central part of the Neoarchean-Paleoproterozoic Fuping Complex, showing I-type calc-alkaline affinity, with low SiO₂ and high Al_2O_3 and alkali content. The pluton consists of quartz diorite, granodiorite and granite from edge to core, and these intrusions yielded LA-ICP-MS zircon U-Pb ages of 126.4 ± 2.4 Ma, 125.4 ± 2.0 Ma and 126.2 ± 2.0 Ma, indicating that the pluton was emplaced in a short time around 126 Ma (Early Cretaceous). The total amount of Al in hornblende is 1.018, 0.880 and 0.871 for quartz diorite, granodiorite and granite, and accordingly the crystallization pressure of hornblende is 0.183, 0.118 and 0.114 GPa, with an average of 0.141 GPa, indicating a depth of ca. 5 km. This is significantly smaller than the thickness of Proterozoic to Jurassic sequences

收稿日期:2011-03-21;修订日期:2012-01-03

基金项目:国家自然科学基金资助项目(90714006);中国地质调查局项目(1212011120135)

作者简介:李林林(1986 -),男,博士研究生,岩石、矿物、矿床学专业,E-mail:leein@sina.com;通讯作者:韩宝福(1960 -),男,教授,博士生导师,E-mail:bfhan@pku.edu.cn。

网络优先出版地址:http//www.cnki.net/kcms/detail/11.1966.P.20120220.1036.001.html

around the Fuping Complex, suggesting a dome-shaped structure for the Fuping Complex before the Early Cretaceous. Combined with other data, an average uplift rate of $0.07 \sim 0.08$ km/Ma can be obtained for the Taihang Mountains since the Early Cretaceous.

Key words: Mapeng-Chiwawu granitic pluton; zircon U-Pb age; Al-in-hornblende barometer; emplacement depth; uplift rate; Taihang Mountains

中生代时期,中国东部构造岩浆活动强烈,使华 北克拉通受到了强烈的改造,在太行山地区形成了 一系列中酸性 I 型花岗质岩体,它们的侵位时代集 中在 119~138 Ma 之间(图1;牛树银等,1995;罗 照华等,1997;Davis *et al*.,1998;路凤香,2000; 陈斌等,2002,2005,2006;蔡剑辉等,2003,2005;



图 1 太行山北段中生代花岗质侵入体分布[据河北省地质矿产局(1989)简化]及锆石 U-Pb 年龄图 (Davis et al., 1998;蔡剑辉等, 2005 陈斌等, 2005;本文)

Fig. 1 The distribution of Mesozoic granitic plutons in the northern segment of Taihang Mountains (simplified after Bureau of Geology and Mineral Resources of Hebei Province, 1989) and their zircon U-Pb ages (after Davis *et al.*, 1998; Cai Jianhui *et al.*, 2005; Chen Bin *et al.*, 2005 and this study)

夏国礼等,2005,2006;徐义刚,2006)。前人已经 对其中的两个相邻的麻棚-赤瓦屋岩体进行过岩石 学、岩石化学、岩体成因类型和年代学等多方面的研 究(王季亮等,1994;张亚雄等,1994;王启超等, 1995 ;刘荣访, 2001 ;夏国礼等, 2005, 2006 ;王自力 等 2007 息朝庄等 2008 浏阳等 2010a 2010b) 其 中夏国礼等(2005,2006)报道的两个岩体的 Rb-Sr 等时线年龄基本一致,分别为135.1 Ma和135.2 Ma 而刘阳等(2010a 2010b) 报道的两个岩体的锆石 U-Ph 年龄相差较大,麻棚岩体边缘相的锆石 U-Pb 年龄为 125.4 ± 2.0 Ma 赤瓦屋岩体边缘相的锆石 U-Pb 年龄为 134.0 ± 5.3 Ma 及 139.8 ± 3.1 Ma。 前人的定年结果显示这两个岩体是在早白垩世期间 侵位的,但它们是同时的还是不同期次岩浆活动的 产物还有待于进一步确定。此外,两个岩体侵位深 度和侵位后隆升剥露历史也值得研究。因此,本文 在前人研究的基础上,开展了岩体的岩石学、岩石化 学和锆石 U-Pb 定年的工作 分析了两个岩体的相互 关系 还应用角闪石全铝压力计估算了岩体的侵位 深度,结合区域地质资料粗略地估算了岩体侵位后

的区域隆升速率。

1 地质背景

麻棚-赤瓦屋岩体侵位于古老的阜平变质杂岩 之中。阜平杂岩是华北克拉通太古宙变质结晶基底 的一部分,现今表现为 NNE 向展布的穹窿状构造, 阜平杂岩的围岩为元古宇至侏罗系及新生界的盖层 (图 2a)。

前人(刘树文等,2000,2002;孙敏等,2001; 杨崇辉等,2004;李基宏等,2005;Wilde et al., 1997;Guan et al.,2002;Zhao et al.,2002;Xia et al. 2006)对阜平杂岩进行了大量的研究工作。刘 树文(1996)将阜平杂岩分为3个单元:以TTG片麻 岩为主的阜平片麻岩、分布在阜平片麻岩东南和西 部的角闪岩相变质的湾子表壳岩和位于两者之间的 席状花岗质侵入体——南营片麻岩。Xia等(2006) 将阜平杂岩分为阜平 TTG 片麻岩、湾子表壳岩、龙 泉关眼球状麻粒岩和南营花岗质片麻岩等4个单 元。虽然阜平杂岩经历过角闪相至麻粒岩相变质作



图 2 阜平隆起地质简图[a,据乔秀夫等(2002)简化]和麻棚-赤瓦屋岩体地质简图(b))

Fig. 2 Simplified tectonic framework of Fuping Complex (a , simplified after Qiao Xiufu et al., 2002) and Mapeng-Chiwawu

pluton (b)

用,各单元的形成时代不同,但是整体上在1.8 Ga 以前就已经形成,至中生代,阜平杂岩中又被麻棚、 赤瓦屋、台峪等花岗质岩体侵入(图2a)。

2 岩体特征

麻棚-赤瓦屋岩体位于阜平县城西南(图 2a),由 相邻的麻棚和赤瓦屋两个较小岩体组成,它们侵位 于阜平杂岩核部的阜平 TTG片麻岩之中(图 2b),出 露总面积约 128 km²。岩体表现出明显的分带现象, 由岩体中心向外,麻棚岩体可以划分为似斑状花岗 岩、花岗闪长岩和石英闪长岩 3 个相带,赤瓦屋岩体 可以划分为花岗闪长岩和石英闪长岩 3 个相带,赤瓦屋岩体

麻棚-赤瓦屋岩体的主要矿物组成为斜长石、钾 长石、石英、角闪石、黑云母,副矿物主要为磷灰石、 榍石、锆石、磁铁矿(图3)。由边缘向中心,钾长石、 斜长石和石英的含量逐渐增加,角闪石等暗色矿物 的含量逐渐减少 角闪石颗粒内偶尔可见辉石残余。 其中边缘相石英闪长岩中,石英含量约为5%,长石 以斜长石为主 钾长石含量较低 暗色矿物总量约为 15% 且角闪石明显多于黑云母 :在过渡相花岗闪长 岩中,石英含量约为15%,长石中的钾长石含量明显 增加, 暗色矿物总量约为 5%; 中心相与过渡相在岩 相上差别不明显,钾长石的含量略有增加,暗色矿物 的含量也相应降低 但差别不大。其中长石、黑云母 多呈自形-半自形分布,石英的自形程度较差,呈它 形充填在空隙中,中心相的粗粒似斑状花岗岩中,斑 晶主要为钾长石(图 3e)。角闪石在岩体中具有两种 产出形态,一类为半自形颗粒较大的角闪石,颗粒直 径一般大于 0.5 mm,在显微镜下以淡绿色为主(图 3b)。这类角闪石在石英闪长岩中较多,在似斑状 花岗岩和花岗闪长岩中较少。另一类为充填在长 石、石英等颗粒之间的小颗粒它形角闪石 以淡蓝绿 色为主(图 3f)。此类角闪石在似斑状花岗岩和花岗 闪长岩中较多 而在石英闪长岩中较少。

对麻棚-赤瓦屋岩体 9 件样品进行岩石化学分析,结果(表1)显示 SiO₂ 含量变化范围较大(57.43%~70.42%),Al₂O₃ 含量较高(14.65%~ 16.49%),里特曼指数σ值在2.83~3.76之间,碱 度指数AR在2.0~3.34之间。由边部向中心呈现 SiO₂、K₂O 含量及 K₂O/Na₂O 比值逐渐增大 ,FeO、 MgO 含量及岩石分异指数 DI 和固结指数 SI 逐渐减 小的特征 ,均表现为准铝质钙碱性 I 型花岗岩的特 征(图 4)。

3 锆石 U-Pb 定年

本文对岩体不同相带中的样品(图 2b)进行了错 石 LA-ICP-MS U-Pb 定年。先将岩石样品破碎至 100 µm 左右,用电磁和重液方法分选,然后在双目 镜下手工挑选具有代表性的锆石颗粒与 TEMORA-1 标准锆石一起粘在直径 25 mm 的环氧树胶上制成 样品靶。锆石的阴极发光(CL)图像在北京大学电镜 室完成,锆石 U-Pb 测试是在中国科学院地质与地球 物理研究所 Neptune 多接收电感耦合等离子体质谱 仪(MC-ICPMS), Agilent7500a 型四级杆电感耦合等 离子体质谱仪(Q-ICPMS)和 193 nm 激光取样系统 上完成的(详细分析流程见谢烈文等,2008),锆石 U-Pb 年龄计算和谐和曲线绘制用 ISOPLOT 软件 (Ludwig,2000)完成。

所分析的锆石颗粒多为长柱状或短柱状 粒径集 中在 100~200 μm 之间 ,晶体透明、洁净 ,普遍发育有 震荡生长环带 具有典型的岩浆锆石特征 图 5)。

对边缘相石英闪长岩样品 08CWW01 的 36 颗 锆石的 36 个点位进行了 U-Pb 同位素分析。其中两 个点(09 和 11)的²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 年龄值分别为 179 ± 6 Ma 和 109 ± 8 Ma ,明显偏离众数 ,点 01、18、19、22、 27 和 30 的²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 年龄误差较大(表 2)。剩余 28 个点在 U-Pb 谐和曲线图(图 6a)上密集分布 , ²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 的加权平均年龄为 126.4 ± 2.4 Ma , MSWD 值为 0.69。

在过渡相花岗闪长岩样品 08MP04 的 34 颗锆 石的 36 个点的数据中,点 7 和 8 选自同一颗锆石的 两侧,点 19 和 20 选自同一颗锆石的边部与核部 *A* 个点得到的年龄值在误差范围内一致(表 2),说明样 品锆石不存在继承的锆石核。点 33 的²⁰⁶Pb/²³⁸U年 龄误差较大,点 09、22、25 和 36 的谐和性差,剩余的 31 个点在 U-Pb 谐和曲线图(图 6b)上密集分布, ²⁰⁶Pb/²³⁸U 的加权平均年龄为 125.4 ± 2.0 Ma, MSWD 值为 1.7。

在中心相似斑状花岗岩样品 08MP06 的 32 颗 锆石的 32 个点的数据中,点 10 和 22 的²⁰⁶ Pb/²³⁸ U 年龄误差大,剩余的30个点在U-Pb协和曲线图



图 3 麻棚-赤瓦屋岩体手标本及显微结构图

Fig. 3 Hand specimen and photomicrographs of Mapeng-Chiwawu pluton

a一样品 08CWW01, 石英闪长岩; b一样品 08CWW03, 单偏光; c一样品 08MP03, 花岗闪长岩; d一样品 08MP02, 单偏光;

e一样品 08MP06, 似斑状花岗岩; f一样品 08MP06, 单偏光; Qtz一石英; Kfs一钾长石; Pl一斜长石; Hbl一角闪石;

Bt-黑云母; Mag-磁铁矿

a—sample 08CWW01, quartz diorite; b—sample 08CWW03, plainlight; c—sample 08MP03, granodiorite; d—sample 08MP02, plainlight; e—sample 08MP06, porphyritic-like granite; f—sample 08MP06, plainlight;

Qtz-quartz; Kfs-feldspar; Pl-plagioclase; Hbl-amphibole; Bt-biotite; Mag-magnetite

 $w_{\rm B}$ /%

表 1 麻棚-赤瓦屋岩体岩石化学成分和主要岩石化学参数

Table 1 Chemical data of Mapeng-Chiwawu pluton

+++		麻棚及赤瓦属	屋岩体边缘相			麻棚岩体过渡林	₿	麻棚岩体	中心相
作四方	08CWW01	08CWW02	08CWW03	08MP03	08MP01	08MP02	08MP04	08MP05	08MP06
SiO_2	59.31	7.43	58.68	60.88	69.76	65.02	69.07	69.24	70.42
TiO_2	0.55	0.68	0.63	0.22	0.37	0.50	0.26	0.26	0.26
Al_2O_3	16.49	15.88	16.04	15.84	15.24	15.90	15.14	15.12	14.65
Fe_2O_3	2.42	2.89	2.61	2.32	0.76	1.54	0.90	0.89	0.87
FeO	3.26	3.90	3.52	3.13	1.02	2.09	1.22	1.20	1.18
MnO	0.07	0.08	0.08	0.08	0.03	0.06	0.03	0.04	0.04
MgO	3.77	4.98	4.47	4.01	0.91	2.57	1.06	1.09	0.89
CaO	4.64	5.24	4.96	4.57	1.92	2.96	2.07	2.06	2.05
Na ₂ O	4.77	4.16	4.32	3.88	4.42	4.16	4.68	4.23	4.61
K ₂ O	3.05	2.86	3.00	3.50	4.90	4.34	4.77	4.74	4.19
P_2O_5	0.30	0.36	0.34	0.26	0.10	0.17	0.12	0.12	0.14
LOI	0.67	0.74	0.66	0.43	0.36	0.36	0.30	0.64	0.36
Total	99.30	99.22	99.30	99.11	99.80	99.68	99.61	99.61	99.67
σ	3.76	3.42	3.41	3.04	3.25	3.28	3.42	3.07	2.83
AR	2.18	2.00	2.07	2.13	3.38	2.64	3.43	3.19	3.23
DI	64.33	57.44	60.71	63.75	87.01	75.38	86.48	85.21	86.63
SI	21.81	26.50	24.94	23.80	7.60	17.49	8.38	8.97	7.60
K ₂ O/N ₂₂ O	0.64	0.69	0.69	\wedge 0.90	561 11		1.02	1 12	0.01





(图 6c)上密集分布,²⁰⁶Pb/²³⁸U的加权平均年龄为 126.2±2.0 Ma, MSWD 值为 0.93。

上述 3 个锆石 U-Pb 年龄在误差范围内相同,表 明麻棚和赤瓦屋两个岩体基本上是同时于早白垩世 侵位的,这与夏国礼等(2005,2006)根据 Rb-Sr 等时 线年龄得到的认识是一致的。麻棚岩体过渡相花岗 闪长岩和中心相似斑状花岗岩的锆石 U-Pb 年龄在 误差范围内相同,也与刘阳等(2010b)获得的麻棚岩 体边缘相的锆石 U-Pb 年龄(125.4±2.0 Ma)完全 一致。但是,赤瓦屋岩体边缘相石英闪长岩的锆石 U-Pb年龄明显小于刘阳等(2010a)报道的结果。岩体不同相带具有一致的锆石U-Pb年龄反映了岩体 经历了快速的侵位和冷却结晶过程。

野外观察和室内研究发现两个岩体不但产出位 置非常接近,二者之间没有被断裂分隔(图2b),对应 相带的岩石学和岩石化学特征极为相似(表1),而且 具有在误差范围内完全相同的侵位年龄(图6)。这 可能反映了在地表相距很近但相互独立的两个岩体 在深部可能是相互连通的,即它们是深部同一个大 岩体在浅部的两个分支。



图 5 锆石 CL 图像

g. 5 Representative cathodoluminescence (CL) images of zircons from Mapeng-Chiwawu pluton

4 岩体侵位深度估计

Hammarstrom 和 Zen(1986)的研究证明,在含 有石英、斜长石、钾长石、黑云母、榍石、钛铁氧化物、 熔体和挥发分的花岗岩中,角闪石的全铝含量随着 结晶压力的增加而线性升高。后来的研究(Hollister *et al.*, 1987; Johnson and Rutherford, 1989; Schmidt, 1992)也证明了角闪石中全铝含量与压力 呈正相关关系。虽然 Anderson 和 Smith(1995)提出 角闪石中铝的含量还与温度等因素有一定的依赖关 系,但 Ague(1997)和 Anderson等(2008)对角闪石铝 压力计的综合分析证明了 Schmidt(1992)计算方法 的可行性。

3件样品(08CWW01、08MP01和08MP06)分别 采自不同的相带,对每件样品随机选取两类角闪石 中表面干净、新鲜的角闪石约20颗。电子探针成分 分析结果(表3)显示,两类角闪石之间的化学成分并 无明显差异。进一步计算得到的角闪石阳离子系数 (表 4)显示,所有角闪石都具有 Ca_B≥1.50、(Na + K)_A≤0.50 的特征,属于钙质角闪石组中的镁普通角闪石(图 7)。

岩石矿物组合特征和角闪石成分分析结果表 明 样品的角闪石符合 Schmidt(1992)角闪石压力计 的使用条件。角闪石结晶压力的计算结果列于表 4。

样品 08CWW01 的 19 颗角闪石的全铝含量介 于 0.766~1.176 之间,平均值为 1.018,对应结晶压 力介于 0.064~0.259 GPa 之间,平均压力为 0.183 GPa。其中 14 颗角闪石为粒径较大、自形程度较高 的角闪石,其全铝含量介于 0.766~1.176 之间,对 应结晶压力介于 0.064~0.259 GPa,平均压力为 0.181 GPa;另外 5 颗为粒径较小的它形角闪石,其 全铝含量介于 0.970~1.074 之间,对应结晶压力为 0.161~0.210 GPa,平均压力为 0.191 GPa。

样品 08MP01 的 17 颗角闪石的全铝含量介于 0.719~1.117 之间,平均值为 0.880,角闪石结晶压 力介于 0.041~0.231 GPa 之间,平均值为 0.118 GPa。其中3颗较大的角闪石全铝含量为0.758~

表 2 麻棚-赤瓦屋岩体锆石 LA-ICP-MS 定年结果 Table 2 LA-ICP-MS zricon U-Pb data of Mapeng-Chiwawu pluton

ᄊᄠᄂ		$w_{\rm B}$ / 10^{-6}					同位素	影比 值			年龄/M	⁄Ia
分析点	Pb	Th	U	U/Th	²⁰⁷ Pb/ ²⁰⁶ Pb	$\pm 1\sigma$	²⁰⁷ Pb/ ²³⁵ U	$\pm 1\sigma$	²⁰⁶ Pb/ ²³⁸ U	$\pm 1\sigma$	²⁰⁶ Pb/ ²³⁸ U	± 20
08CWW	01											
01	0.89	93.28	79.22	0.85	0.07905	0.0121	0.18932	0.02522	0.01737	0.001 37	111	9
02	1.41	115.75	98.41	0.85	0.046 05	0.011 25	0.114 13	0.0272	0.01798	0.00097	115	6
03	5.17	471.67	181.37	0.38	0.05685	0.004 15	0.145 76	0.00963	0.018 59	0.00066	119	4
04	1.11	76.58	70.58	0.92	0.04605	0.00848	0.12952	0.02287	0.0204	0.00107	130	7
05	0.96	76.65	70.8	0.92	0.0501	0.00737	0.13991	0.01878	0.02025	0.0013	129	8
06	1.08	93.22	76.81	0.82	0.06217	0.00707	0.16632	0.01721	0.0194	0.000 99	124	6
07	0.95	79.64	63.65	0.80	0.049 86	0.00723	0.137 05	0.018 34	0.01994	0.001 19	127	8
08	1.02	90.5	59.24	0.65	0.04863	0.00702	0.13917	0.01836	0.02075	0.001 29	132	8
09	2.85	150.47	127.71	0.85	0.04605	0.00347	0.17926	0.012 12	0.02824	0.00094	179	6
10	1.07	96.05	69.95	0.73	0.046 88	0.00678	0.12396	0.01655	0.019 18	0.001 13	122	7
11	0.649	49.37	46.25	0.94	0.046 05	0.01209	0.10781	0.02712	0.01698	0.00127	109	8
12	1.27	88.6	71.77	0.81	0.04605	0.00696	0.12247	0.01674	0.01929	0.00124	123	8
13	1.08	91.15	66.1	0.73	0.044 26	0.006 03	0.12126	0.01541	0.01987	0.001 06	127	7
14	1.11	84.55	66.42	0.79	0.046 05	0.00926	0.12466	0.024 14	0.01964	0.001 07	125	7
15	0.634	56.56	49.71	0.88	0.06593	0.00729	0.18232	0.01795	0.020 06	0.001 08	128	7
16	1.98	179.14	108.31	0.60	0.056 43	0.005 44	0.149 02	0.013 01	0.01915	0.000 85	122	5
17	0.807	67.17	55.42	0.83	0.05269	0.0073	0.14031	0.017 98	0.01932	0.00109	123	7
18	1.04	75.47	62.9	0.83	0.04626	0.016 54	0.127 89	0.0448	0.020 05	0.001 44	128	9
19	0.76	68.4	64.12	0.94	0.084 21	0.011 33	0.2393	0.027.84	0.02061	0.001 47	132	9
20	0.73	60.9	54.93	0.90	0.0539	0.007 39	0.14673	0.01866	0.01975	0.001 09	126	7
21	0.998	83.02	63.07	0.76	0.05161	0.012 71	0.137 99	0.03322	0.019 39	0.00101	124	6
22	1.11	59.31	50.31	0.85	0.046 05	0.01936	0.133 64	0.05478	0.02105	0.00196	134	12
23	1.08	99.16	70.96	0.72	0.04293	0.005 26	0.11938	0.0135	0.02017	0.00103	129	7
24	1.37	124.96	95.29	0.76	0.04116	0.004 5	0.11707	0.012.05	0.020.63	0.00084	132	5
25	0.769	76.01	60.39	0.79	0.04713	0.006 07	0.12779	0.01529	0.01967	0.00101	126	6
26	0.7	68.42	58.98	0.86	0.051 34	0.005 /6	0.1386	0.0145	0.019 58	0.0008/	125	0
27	0.675	04.00	55.04	0.80	0.07921	0.013 /5	0.20795	0.03248	0.019.04	0.00151	122	10
28 20	1.16	87.35	68 62	0.04	0.05701	0.006/1	0.155.24	0.010.01	0.019 /5	0.001.04	120	6
29	1.10	94.30	08.05 57.06	0.75	0.067.01	0.00018	0.19397	0.013 98	0.021.05	0.00093	134	0
21	1.04	05.0 95.24	71 21	0.09	0.003.30	0.01111	0.13892	0.023.08	0.01014	0.001 42	122	9
32	1.05	83.34 82.85	71.31 56.86	0.64	0.04943	0.00097	0.140.39	0.018.00	0.020.01	0.001.27	132	6
32	1.05	163 04	07 16	0.09	0.04017	0.012.34	0.13322	0.033.39	0.020.93	0.001.02	134	8
33 34	0.798	70.82	48 02	0.59	0.057.99	0.009.29	0.172.04	0.022	0.0192 0.0214	0.00129	125	6
35	1 16	95.95	72 6	0.76	0.050.8	0.00545	0.171.00	0.013.66	0.021 4	0.001	126	6
36	0.97	75.9	62 19	0.82	0.056.74	0.00723	0.163.28	0.019.00	0.019.01	0.000 92	133	7
08MP04	0.77	10.7	02.19	0.02	0.02071	0.007 25	0.105.20	0.017 11	0.020.00	0.001 15	100	,
01	1.1	111 59	128 62	1 15	0.051.21	0 004 45	0 139.85	0 011 16	0 019 81	0.000.77	126	5
02	0.851	74 13	111 63	1.15	0.052.30	0.004 45	0.137.83	0.01110	0.019.01	0.00077	125	6
02	1.2	104 24	147 74	1.31	0.032.39	0.00349	0.14142	0.013.31	0.019.36	0.000.92	123	5
03	1.2	104.34	147.74	1.42	0.046.51	0.00049	0.119.09	0.020.24	0.017.09	0.000.6	114	3
04	1.72	150.84	227.39	1.51	0.05347	0.003 74	0.149.58	0.009.55	0.020.29	0.000.69	129	4
05	0.991	88.76	104.18	1.1/	0.062.64	0.004 15	0.1/149	0.0102	0.01986	0.000.68	127	4
06	0.482	43.55	63.61	1.46	0.049 43	0.005 12	0.13926	0.01341	0.02044	0.00087	130	5
07	1.84	192.49	229.28	1.19	0.04971	0.004 44	0.127 01	0.010 38	0.018 53	0.00075	118	5
08	2.39	165.67	252.8	1.53	0.056 57	0.00919	0.15021	0.02366	0.01926	0.00077	123	5
09	0.8	68.05	93.37	1.37	0.06926	0.007 48	0.182 54	0.017 55	0.019 12	0.00101	122	6
10	2.01	200.42	263.54	1.31	0.054 54	0.002 83	0.142 41	0.00672	0.018 94	0.000 52	121	3
11	2.04	186.6	265.08	1.42	0.053 47	0.00397	0.14316	0.00966	0.019 42	0.000 69	124	4
12	1.04	97.91	121.47	1.24	0.05013	0.00629	0.13505	0.01547	0.01954	0.00107	125	7
13	1.11	84.22	125.51	1.49	0.0521	0.00517	0.15834	0.014 35	0.02205	0.000 99	141	6
14	0.873	83.35	88.65	1.06	0.049 23	0.004 61	0.135 09	0.01187	0.01991	0.00074	127	5
15	0.98	94.68	92.48	0.98	0.04818	0.0057	0.141 18	0.015 31	0.02126	0.001 09	136	7
16	1.12	102.37	154.27	1.51	0.05936	0.00599	0.16195	0.014 71	0.01979	0.000 95	126	6

续表 2 Continued Table 2

		$w_{\rm B}/10^{-6}$					同位素	影比值			年龄/M	1a
分析点	Pb	Th	U	- U/Th	²⁰⁷ Pb/ ²⁰⁶ Pb	$\pm 1\sigma$	²⁰⁷ Pb⁄ ²³⁵ U	$\pm 1\sigma$	²⁰⁶ Pb / ²³⁸ U	$\pm 1\sigma$	²⁰⁶ Pb⁄ ²³⁸ U	±2σ
17	2.34	213.38	811.6	3.80	0.048 37	0.001 37	0.13578	0.003 56	0.020 37	0.0004	130	3
18	1.56	158.48	202.37	1.28	0.048 49	0.002 95	0.13062	0.007 32	0.01954	0.00057	125	4
19	1.24	99.98	163.33	1.63	0.046 05	0.006 42	0.12094	0.01597	0.01905	0.000 85	122	5
20	0.429	38.28	114.41	2.99	0.05102	0.004 29	0.13797	0.010 58	0.01962	0.00077	125	5
21	0.825	70.86	101.42	1.43	0.05091	0.00397	0.14616	0.01045	0.02083	0.00075	133	5
22	1.41	145.4	249.14	1.71	0.064 37	0.00365	0.15374	0.00779	0.017 33	0.000 53	111	3
23	1.87	202.63	267.73	1.32	0.04921	0.002 55	0.12879	0.00613	0.018 99	0.000 51	121	3
24	2.18	205.84	249.53	1.21	0.047 92	0.00268	0.13234	0.00685	0.02004	0.000 55	128	3
25	0.522	47.31	63.73	1.35	0.0734	0.007 37	0.214 13	0.01887	0.021 18	0.00111	135	7
26	1.16	105.58	159.39	1.51	0.0498	0.003 99	0.13727	0.01008	0.02001	0.000 74	128	5
27	0.762	67.39	140.35	2.08	0.04868	0.004 21	0.12947	0.01031	0.01931	0.00074	123	5
28	1.09	85.21	188.07	2.21	0.047 92	0.00321	0.12683	0.007 79	0.01921	0.000.62	123	4
29	1.75	169.07	266.64	1.58	0.04973	0.00468	0.12696	0.010 92	0.018 54	0.00079	118	5
30	1.82	143.64	203.05	1.41	0.050 09	0.005.08	0.15226	0.014 11	0.02207	0.001	141	6
31	1.86	156.14	240.93	1.54	0.05207	0.00297	0.15022	0.0078	0.020 95	0.000.62	134	4
32	1.2	115.5	103.05	0.89	0.04913	0.005 98	0.135 31	0.015 15	0.02	0.001 04	128	7
33	0.68	62.16	65.27	1.05	0.06186	0.0106	0.1701	0.026.07	0.019.97	0.00161	127	10
34	2.15	219.79	279.1	1.27	0.05188	0.0025	0.13242	0.005 82	0.018 54	0.00048	118	3
35	1.72	162.78	1/6.5/	1.08	0.057.04	0.00364	0.15343	0.008 83	0.019 54	0.000.64	125	4
36	1.56	128.62	187.47	1.46	0.050 16	0.006 15	0.1214	0.013 56	0.017 58	0.00096	112	6
08/01/06	a	- 1 I		1 20				0.010.14	0.004	0 000 00		,
01	2.53	242.54	337.36	1.39	0.0506	0.00511	0.14637	0.01346	0.021	0.000 98	134	6
02	2.52	196.35	315	1.60	0.051 84	0.005 16	0.1433	0.01297	0.02007	0.00093	128	6
03	2.61	216.3	306.87	1.42	0.050 6/	0.004 72	0.145 94	0.01246	0.0209	0.00089	133	6
04	2.18	234.17	326.47	1.52	0.05777	0.004.62	0.1521	0.010.95	0.01911	0.000 //	122	5
05	1.00	100.37	286.84	$D_{1}^{/2}$	0.048 36	0.004 49	0.128.37	0.010.9	0.019.26	0.000.83	125	5
00	1.23	120.25	217.90	1.42	0.048.62	0.005 24	0.13119	0.012.90	0.019.58	0.000.93	125	0
07	1.42	255.90	280 8	1.42	0.048 95	0.004.27	0.13015	0.010.58	0.019.29	0.00079	123	5
00	1.0	216.00	200.0	1.39	0.04970	0.004.51	0.13278	0.01049	0.019.50	0.00079	124	5
10	2.23	42 18	102 67	1.00	0.032.33	0.004 89	0.13812	0.011 09	0.01900	0.000.84	122	3 11
10	0.55	42.10	261 25	2.40	0.049.28	0.00973	0.143.37	0.023.69	0.021 15	0.00179	133	6
11	2.11	231 52	310 23	1.90	0.030 34	0.003.8	0.128.93	0.013.31	0.010.5	0.000.95	110	6
12	2.34	171 34	319.23	1.30	0.043.05	0.004 /0	0.128.01	0.012.30 0.014.07	0.020.54	0.0009	130	7
13	2.55	171.34	272 10	1.67	0.030.00	0.00349	0.14945	0.014 97	0.021 04	0.001.07	130	5
15	2.15	302 36	406 12	1.30	0.04715	0.003.09	0.1292	0.00976	0.012.00	0.00070	127	5
15	1 22	115 11	354 8	3.08	0.049.07	0.004.55	0.120.01	0.010.30	0.019.01	0.00078	121	5
10	14 56	1 465 63	827 57	0.56	0.047.87	0.00370	0.131.33	0.005.50	0.01975	0.000.75	120	4
18	4 64	425 9	519 91	1 22	0.047.07	0.00272	0.131.94	0.000.04	0.019.21	0.000.73	125	5
10	2 22	224 89	289 55	1.22	0.04839	0.003.35	0.136.36	0.001123	0.02043	0.000.84	120	5
20	3 94	337 57	399 45	1.18	0.045.58	0.003.95	0.120.2	0.009.59	0.019.12	0.000.75	122	5
20	2.08	178.58	302.51	1.69	0.04838	0.003.83	0.144.19	0.010 53	0.02161	0.00078	138	5
22	1.32	102.92	158.86	1.54	0.060.99	0.009.67	0.170.84	0.024.29	0.020.31	0.001.51	130	10
23	2.78	261.35	365.75	1.40	0.052.89	0.005.09	0.146.37	0.012.82	0.020.06	0.000.89	128	6
24	2.32	196.04	267.41	1.36	0.05141	0.006.51	0.135.87	0.015.67	0.01916	0.001.08	122	7
25	0.86	67.53	91.1	1.35	0.046.05	0.01017	0.121.65	0.025 85	0.019 16	0.001 16	122	7
26	2.13	167.04	289.85	1.74	0.050 93	0.006.69	0.14728	0.017 72	0.020 97	0.0012	134	8
27	1.83	136.73	248	1.81	0.047 94	0.005 37	0.13678	0.014 05	0.02068	0.001 01	132	6
28	1.98	185.47	282.4	1.52	0.04907	0.005 92	0.13828	0.01527	0.02043	0.001.08	130	7
29	1.97	195.58	288.33	1.47	0.053 42	0.004 96	0.157 31	0.013 35	0.021 35	0.000 91	136	6
30	2.33	222.71	282.78	1.27	0.047 81	0.006 05	0.12909	0.014 99	0.019 58	0.00107	25	7
31	1.53	109.75	189.41	1.73	0.04605	0.008 55	0.121 58	0.02165	0.019 15	0.001 01	122	6
32	6.78	416.08	322.66	0.78	0.04605	0.00403	0.1193	0.00934	0.018 79	0.00074	120	5



图 6 锆石谐和曲线图

Fig. 6 Concordia diagrams of U-Pb data for zircons

1.117 对应结晶压力为 0.041~0.231 GPa,均值为 0.111 GPa;另外 14 颗较小的角闪石全铝含量介于 0.723~1.117 之间,对应结晶压力为 0.043~0.231 GPa,均值为 0.119 GPa。

样品 08MP06 的 16 颗角闪石的全铝含量介于 0.747~1.074 之间,平均值为 0.871 ,角闪石结晶压 力介于 0.055~0.210 GPa 之间,平均值为 0.114 GPa。其中 6 颗较大的角闪石全铝含量介于 0.778~ 0.968 之间,结晶压力为 0.069~0.160 GPa,均值为 0.099 GPa;其余 10 颗较小的角闪石全铝含量介于 0.747~1.074 之间,结晶压力为 0.055~0.210

3件样品所得到的角闪石结晶压力集中在 0.1 ~0.2 GPa 之间,变化范围较小。其中每个样品内, 两类角闪石的结晶压力变化范围基本一致,平均值 相差很小,反映了在同一个样品中两类角闪石的结 晶环境基本一致。根据角闪石的形态,可以初步判 定颗粒较大、自形程度高的角闪石应为岩浆结晶较 早时期生成的。在岩浆结晶早期,大部分岩浆呈熔 融状态 角闪石生长空间较大 因此生成的矿物晶形 较为完整,并与长石等矿物构成骨架颗粒。而颗粒 较小、呈他形充填于骨架矿物之间的角闪石为岩浆 结晶晚期生成的。此时,早期结晶的矿物已经占据 了大部分空间形成骨架 角闪石只能在骨架之间空 隙中结晶 因而颗粒较小 自行程度差。而两类角闪 石相似的结晶压力反映了整个岩浆结晶过程中,岩 体周围的环境并没有发生大的变化,说明了岩浆的 侵位结晶过程在较短的时间内就完成了。这与锆石 U-Pb 年代学结果吻合。

样品 08MP04 和 08MP06 的角闪石结晶压力几 乎相同,而样品 08CWW01 的角闪石结晶压力略大。 这种差异可能是受结晶温度影响所致。当结晶温度 升高时,会导致角闪石中铝含量的偏高,计算得到的 结晶压力偏高。08CWW01 样品是石英闪长岩,较另 两个样品更偏基性,结晶温度也相对较高,因此导致 角闪石结晶压力的计算结果偏高,而样品 08MP04 和 08MP06 分别为似斑状花岗岩和花岗闪长岩,它们的 结晶温度相对较低。由于岩体以似斑状花岗岩和花 岗闪长岩为主,这两个样品的计算结果可能更接近 真实的角闪石结晶压力。

如果岩体的结晶压力与岩体侵位时上覆岩层的 静压力大致相当,在已知上地壳岩石的平均密度的 情况下,可以根据角闪石的结晶压力计算出岩体的 结晶深度(龚松林,2004)。假设上地壳平均密度为 2.65 g/cm³ 根据样品 08MP04 和 08MP06 的角闪石 结晶压力平均值(0.114 和 0.118 GPa),可得到岩体 的侵位深度约为 4.4 km。这可以被认为是岩体的最 小侵位深度。3 件样品的角闪石结晶压力的平均值 为 0.141 GPa 对应的岩体侵位深度约为 5.3 km 这 可以被视为岩体的最大侵位深度。这样的结果表明 在麻棚-赤瓦屋岩体形成时,上覆岩层的厚度约为 5 km 即岩体的侵位深度中等。也许正是由于岩体侵 位深度不大,岩浆才能够较快冷却,从而导致了不同 岩相的岩石给出了在误差范围内一致的定年结果。 表 3 角闪石电子探针分析结果

				Table 3	Chemical	compositio	ons of a	amphibole				
样品	SiO_2	TiO ₂	Al_2O_3	Cr_2O_3	FeO	NiO	MnO	MgO	CaO	Na ₂ O	K ₂ O	Total
08CWW01	-											
1 1*	48 77	0.69	5 09	0.02	13 15	0.05	0 42	14 54	12 10	1.05	0.45	96 33
1.1 2.1*	47 37	1 24	6.30	0.02	12.97	0.03	0.42	14.54	11 63	1.00	0.45	96.41
2.1	49.01	1.24 0.64	4 95	0.01	12.57	0.00	0.33	14.00	12.02	0.95	0.03	96.23
4.1*	47.98	1.07	6.09	0.02	13.26	0.01	0.47	14.03	11.84	1.19	0.59	96.55
5.1	47.82	1.03	6.14	0.02	13.77	0.00	0.33	13.87	11.90	1.22	0.57	96.67
6.1	47.65	1.06	6.21	0.00	13.92	0.00	0.37	14.02	11.84	1.25	0.62	96.94
7.1*	46.91	1.21	6.75	0.01	14.87	0.00	0.39	12.99	11.87	1.20	0.75	96.95
8.1*	48.15	1.22	5.70	0.00	13.68	0.00	0.44	14.03	11.67	1.39	0.55	96.83
9.1*	48.60	1.23	5.97	0.00	13.27	0.03	0.41	14.91	11.86	1.22	0.64	98.14
10.1^{*}	47.87	1.15	6.02	0.00	13.79	0.05	0.47	13.78	11.77	1.14	0.65	96.69
11.1^{*}	47.49	1.17	6.24	0.00	13.45	0.00	0.35	14.42	11.87	1.33	0.65	96.97
12.1	48.05	1.09	5.61	0.02	13.34	0.00	0.35	14.54	11.96	1.23	0.55	96.74
13.1*	48.44	0.82	5.92	0.00	13.57	0.06	0.38	13.98	12.15	1.04	0.59	96.95
14.1^{*}	47.89	1.19	6.26	0.00	13.11	0.05	0.44	14.21	11.79	1.35	0.67	96.96
15.1^{*}	47.70	1.19	6.17	0.00	13.80	0.02	0.49	13.92	11.99	1.19	0.65	97.12
16.1*	47.14	1.06	5.99	0.00	13.18	0.00	0.37	13.88	11.70	1.26	0.61	95.19
17.1	48.04	1.04	5.87	0.00	13.87	0.04	0.43	13.86	11.91	1.16	0.58	96.80
18.1^{*}	49.80	0.78	4.42	0.07	12.89	0.00	0.41	14.49) 12.16	0.85	0.40	96.27
19.1^{*}	47.89	1.11	6.01	0.00	13.96	0.05	0.43	14.01	11.70	1.11	0.64	96.91
08MP01												
1.1^{*}	50.28	0.41	4.20	0.00	12.38	0.03	0.64	(15,42	11.69	1.22	0.44	96.71
2.1*	47.14	0.77	6.46	0.04	13.99	0.00	0.72	14.03	11.59	1.65	0.69	97.08
3.1*	49.88	0.43	4.41	0.00	12.84	0.00	0.79	14.98	11.83	1.33	0.43	96.92
4.1	47.88	0.90	5.67	0.02	13.16	0.00	0.64	14.40	11.90	1.51	0.58	96.66
6.1	49.58	0.58	5.05	< 0.02	13.31	0.00	0.78	14.46	11.79	1.43	0.55	97.55
7.1	49.83	0.54	4.64	0.00	13.06	0.03	0.80	15.08	11.62	1.26	0.46	97.32
9.1	50.11	0.43	4.22	0.00	VII.98	0.00	0.77	15.68	11.88	1.05	0.44	96.56
10.1	49.14	0.58	5.40	0.01	13.42	0.04	0.75	14.60	12.00	1.43	0.61	97.98
11.1	46.95	0.80	6.41	0.00	13.87	0.00	0.71	13.83	11.61	1.63	0.70	96.51
12.1 <	49.53	0.51	4.56	0.01	12.64	0.00	0.74	15.08	11.50	1.61	0.53	96.71
14.1	48.96	0.56	5.48	0.09	13.72	0.00	0.70	14.20	11.//	1.39	0.55	97.54
15.1	40.95	0.04	4.69	0.00	12.64	0.00	0.01	14.90	11.0/	1.29	0.32	90.49
10.1	40.82	0.41	4.54	0.00	12.07	0.01	0.72	15.00	11.00	1.10	0.43	90.9
17.1	49.82	0.32	4.00	0.03	12.70	0.00	0.75	13.01	11.72	1.45	0.50	97.10
10.1	47.49	0.73	4 82	0.04	12.92	0.00	0.05	13.72	11.50	1.55	0.00	96.33
20.1	48.76	0.55	5 27	0.04	13.18	0.00	0.77	14.7	11.72	1.27	0.51	96.96
08MP06	10.70	0.57	0.27	0.00	15.10	0.00	0.77	11.7	11.07	1.25	0.00	20.20
1 1	50.28	0 49	4 37	0.01	12 56	0.05	0.84	15 11	11 72	1 16	0.52	97 11
2.1	48.94	0.61	4.96	0.12	12.90	0.03	0.85	14.10	11.72	1.24	0.55	96.18
3.1*	49.47	0.53	4.51	0.00	12.45	0.02	0.83	14.81	11.53	1.49	0.45	96.09
4.1*	49.36	0.53	4.89	0.08	13.09	0.00	0.79	14.23	11.57	1.43	0.44	96.41
6.1*	49.31	0.58	4.84	0.02	13.16	0.02	0.79	14.90	11.65	1.38	0.52	97.17
7.1*	49.67	0.48	4.53	0.00	13.37	0.07	0.74	14.73	11.65	1.42	0.44	97.10
8.1	49.32	0.46	4.67	0.04	12.97	0.02	0.91	14.30	11.71	1.13	0.43	95.96
9.1	47.83	0.94	5.93	0.02	14.15	0.12	0.55	13.32	11.65	1.52	0.58	96.61
10.1	47.84	0.87	5.97	0.04	13.91	0.03	0.69	13.43	11.78	1.80	0.62	96.98
11.1	48.37	0.61	5.35	0.00	13.35	0.00	0.65	13.93	11.82	1.58	0.57	96.23
12.1	49.22	0.51	4.44	0.02	12.78	0.00	0.88	14.36	11.75	1.29	0.51	95.76
13.1*	47.61	0.80	5.49	0.00	13.56	0.00	0.76	13.56	11.62	1.39	0.65	95.44
14.1	48.94	0.61	4.33	0.00	13.44	0.00	0.84	14.17	11.71	1.18	0.52	95.74
15.1	47.45	0.84	6.18	0.02	13.88	0.01	0.82	13.72	11.45	1.54	0.72	96.63
17.1^{*}	49.25	0.57	4.85	0.01	13.34	0.00	0.87	14.37	11.79	1.42	0.52	96.99
18 1*	48 37	0.56	4 92	0.05	13 18	0.00	0.70	14 49	11 61	1 31	0.56	95 75

注:分析实验由北京大学造山带与地壳演化教育部重点实验室电子探针室完成,电子探针分析在 JXA-8100 电子探针仪上进行,加速电压为 15 kV 电流为 1×10⁻⁸ A,束斑直径为 1 µm,修正方法为 PRZ 标准样品为美国 SPI 公司 53 种矿物。表中带 * 标记样品为大颗粒半自形角 闪石,其他为小颗粒他形角闪石。

				+	-				No.				monored -	2					
样品 08cww01	1.1^{*}	2.1^{*}	3.2*	4.1^{*}	5.1	6.1	7.1*	8.1*	* I.6	10.1	11.1^{*}	12.1	13.1*	14.1^{*}	15.1*	16.1^{*}	17.1	18.1^{*}	19.1*
Si	7.174	6.950	7.175	7.057	7.039	6.990	6.937	7.072	7.000	7.044	6.955	7.048	7.108	7.017	7.000	7.042	7.065	7.325	7.013
(VI XIV	0.826	1.050	0.825	0.943	0.961	1.010	1.063	0.928	1.000	0.956	1.045	0.952	0.892	0.983	1.000	0.958	0.935	0.675	0.987
Τ	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000
VI(IV)	0.057	0.039	0.029	0.112	0.104	0.064	0.113	0.058	0.013	0.088	0.032	0.018	0.132	0.098	0.067	0.097	0.082	0.092	0.050
T	0.076	0.137	0.070	0.118	0.114	0.117	0.135	0.135	0.133	0.127	0.129	0.120	0.091	0.131	0.131	0.119	0.115	0.086	0.122
Cr	0.002	0.001	0.006	0.002	0.002	0.000	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.002	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.008	0.000
Fe(III)	0.416	0.587	0.521	0.410	0.418	0.520	0.433	0.429	0.602	0.454	0.531	0.479	0.353	0.412	0.441	0.397	0.430	0.253	0.586
Fe(]])	1.201	1.004	1.023	1.220	1.276	1.188	1.405	1.251	766.0	1.242	1.116	1.157	1.312	1.194	1.253	1.249	1.275	1.333	1.123
Ni	0.006	0.004	0.000	0.001	0.000	0.000	0.000	0.000	0.003	0.000	0.000	0.000	0.007	0.006	0.002	0.000	0.005	0.000	0.006
Min	0.052	0.043	0.051	0.059	0.041	0.046	0.049	0.055	0.050	0.059	0.043	0.043	0.047	0.055	0.061	0.047	0.054	0.051	0.053
Mg	3.189	3.185	3.300	3.076	3.044	3.066	2.864	3.072	3.202	3.023	3.148	3.180	3.058	3.104	3.045	3.091	3.039	3.178	3.059
С	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Ca	1.907	1.828	1.885	1.866	1.877	1.861	1.880	1.836	1.830	1.856	1.862	1.879	1.910	1.851	1.885	1.872	1.876	1.916	1.836
Na	0.093	0.172	0.115	0.134	0.123	0.139	0.120	0.164	0.170	0.144	0.138	0.121	0.090	0.149	0.115	0.128	0.124	0.084	0.164
В	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000 <	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000
Na	0.206	0.203	0.155	0.205	0.225	0.216	0.224	0.232	0.171	0.181	0.240	0.229	0.206	0.234	0.224	0.237	0.207	0.159	0.151
К	0.084	0.118	0.088	0.111	0.107	0.116	0.141	0.103	0.118	0.122	121.0	0.103	0.110	0.125	0.122	0.116	0.109	0.075	0.120
V	0.291	0.321	.243	0.316	0.332	0.332	0.366	0.335	0.288	0.303	0.361	0.332	0.316	0.359	0.345	0.354	0.316	0.234	0.270
Total	15.29	15.32	15.24	15.32	15.33	15.33	15.37	15.34	15.29	15.30	15.36	15.33	15.32	15.36	15.35	15.35	15.32	15.23	15.27
$M^{\rm tot}$	0.882	1.089	0.854	1.056	1.065	1.074	1.176	0.987	1.013	1.044	1.077	0.970	1.024	1.081	1.067	1.055	1.017	0.766	1.037
$p/{\rm GPa}$	0.119	0.218	0.106	0.201	0.206	0.210	0.259	0.169	0.181	0.196	0.212	0.161	0.186	0.214	0.207	0.201	0.183	0.064	0.193

表 4 角闪石阳离子系数及压力计算结果

Table 4 Structural formula of amphibole and estimated crystallization pressure

志

李林林等:太行山阜平杂岩中麻棚-赤瓦屋岩体的时代、侵位深度及构造意义

第3期

续表 4-1

						7	No.							C	ontinued T	able 4-2
样品 08MP06	1.1	2.1	3.1^{*}	4.1^{*}	6.1^{*}	7.1* <	8.1	9.1	10.1	11.1	12.1	13.1^{*}	14.1	15.1	17.1*	18.1^{*}
Si	7.296	7.234	7.276	7.258	7.173	7.240	7.273	7.082	7.082	7.177	7.297	7.124	7.265	6.998	7.217	7.158
(VI)IV	0.704	0.766	0.724	0.742	0.827	0.760	0.727	0.918	0.918	0.823	0.703	0.876	0.735	1.002	0.783	0.842
Τ	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000	8.000
VI(IA >	0.043	0.098	0.057	0.105	0.003	0.018	0.085	0.117	0.123	0.113	0.072	0.092	0.022	0.072	0.054	0.016
Ti	0.053	0.068	0.059	0.059	0.063	0.053	0.051	0.105	0.097	0.068	0.057	0.090	0.068	0.093	0.063	0.062
Cr	0.001	0.014	0.000	0.009	0.002	0.000	0.005	0.002	0.005	0.000	0.002	0.000	0.000	0.002	0.001	0.006
Fe(III)	0.486	0.319	0.407	0.376	0.579	0.516	0.431	0.346	0.227	0.254	0.315	0.351	0.414	0.547	0.400	0.532
Fe(II)	1.038	1.284	1.124	1.234	1.022	1.113	1.169	1.406	1.494	1.402	1.269	1.346	1.254	1.165	1.235	1.099
Ni	0.006	0.004	0.002	0.000	0.002	0.008	0.002	0.014	0.004	0.000	0.000	0.000	0.000	0.001	0.000	0.000
Mn	0.103	0.106	0.103	0.098	0.097	0.091	0.114	0.069	0.087	0.082	0.110	0.096	0.106	0.102	0.108	0.088
Mg	3.269	3.107	3.247	3.119	3.231	3.201	3.144	2.940	2.964	3.081	3.174	3.025	3.136	3.017	3.139	3.197
C	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000	5.000
Ca	1.822	1.870	1.817	1.823	1.816	1.819	1.850	$1.848^{<}$	1.868	1.879	1.866	1.863	1.862	1.809	1.851	1.841
Na	0.178	0.130	0.183	0.177	0.184	0.181	0.150	0.152	0.132	0.121	0.134	0.137	0.138	0.191	0.149	0.159
В	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000	2.000
Na	0.148	0.226	0.242	0.230	0.205	0.220	0.173	0.284	0.385	0.333	0.237	0.266	0.202	0.250	0.254	0.217
К	0.096	0.104	0.084	0.083	0.096	0.082	0.081	0.110	0.117	0.108	0.096	0.124	0.098	0.135	0.097	0.106
V	0.245	0.329	0.326	0.313	0.301	0.302	0.254	0.394	0.502	0.441	0.333	0.390	0.300	0.385	0.351	0.322
Total	15.25	15.33	15.33	15.31	15.30	15.30	15.25	15.39	15.50	15.44	15.33	5.39	15.30	15.39	15.35	15.32
$\Lambda^{ m tot}$	0.747	0.864	0.782	0.847	0.830	0.778	0.812	1.035	1.041	0.936	0.776	0.968	0.757	1.074	0.838	0.858
$p/{ m GPa}$	0.055	0.110	0.071	0.102	0.094	0.069	0.085	0.192	0.195	0.144	0.068	0.160	0.060	0.210	0.098	0.107
$p(\pm 0.06~{\rm GPa})$	= -3.01 +	4.76 M ^{bot} (Schmidt, 19	992);表中带	**标记样品	3为大颗粒-	半自形角闪	石,其他为/	小颗粒他形	角闪石。						

302

续表 4-2



图 7 角闪石成分分类图(据 Leake *et al*., 1997) Fig. 7 Amphibole composition classification (after Leake *et al*., 1997)

5 构造意义

区域地质资料显示,在阜平杂岩外围东南侧的 灵山地区,元古宇至侏罗系的地层厚度在6.5 km 左 右(河北省、天津市区域地层表编写组,1979);在杂 岩体西侧的五台地区,元古宇至古生界地层厚度在 7.2~11.8 km 之间(山西省地层表编写组,1979)。 整体上,阜平杂岩外围元古宇至侏罗系的地层厚度 明显大于麻棚-赤瓦屋岩体的侵位深度。由此推断, 至少在麻棚-赤瓦屋岩体侵位时,阜平杂岩中央部位 的最大埋藏深度约为 5 km,明显小于边部的埋藏深 度。因此,在早白垩世时,阜平杂岩就已经具有穹隆 状构造的特征。

在麻棚-赤瓦屋岩体侵位之后,太行山地区发生 强烈的隆升和剥蚀作用,使得麻棚-赤瓦屋岩体最终 出露于地表。徐杰等(2001)认为五台山北台夷平面 的形成时期为95~65 Ma,自65 Ma左右,以五台山 为代表的太行山地区开始强烈隆升。庆建春等 (2008)沿五台山北台剖面和阜平剖面进行磷灰石裂 变径迹的研究,证明了自晚白垩世以来,太行山的隆 升过程具有阶段性的特征,经历了74~58 Ma、46~ 31 Ma和15 Ma 三期快速隆升事件。

麻棚-赤瓦屋岩体位于庆建春等(2008)所研究 的阜平剖面南约50 km 处。因此麻棚-赤瓦屋岩体 的剥露过程很可能与区域隆升过程同步。可以认 为,麻棚-赤瓦屋岩体在125 Ma左右形成后,一直处 于距地表5 km左右的地壳深度上。直到65 Ma左 右,伴随太行山的强烈隆升,麻棚-赤瓦屋岩体也开 始抬升。由于目前的资料还不足以限定麻棚-赤瓦 屋岩体的剥露过程是否同样经历了 74~58 Ma、46 ~31 Ma 和 15 Ma 三期快速隆升事件,所以以 65 Ma 作为太行山隆升开始的时间,可以粗略地估算出麻 棚-赤瓦屋岩体的平均隆升速率为 0.07~0.08 km/ Ma。显然,这只是一个非常粗略的估算,至于岩体 隆升过程是否具有阶段性的特点还需要做更深入的 研究。

6 结论

麻棚-赤瓦屋岩体属于准铝质钙碱性 I 型花岗 岩 具有较为明显分带现象,边缘相石英闪长岩、过 渡相花岗闪长岩和中心相似斑状花岗岩的锆石 U-Pb年龄分别为 126.4 ± 2.4 Ma、125.4 ± 2.0 Ma 和 126.2 ± 2.0 Ma,属于早白垩世。3 个年龄数据在误 差范围内一致,说明麻棚-赤瓦屋岩体经历了快速侵 位、快速冷却结晶的地质过程。

根据角闪石全铝压力计估算,麻棚-赤瓦屋岩体 的侵位深度约为5km。结合区域地质资料,可以证 明阜平杂岩在麻棚-赤瓦屋岩体于早白垩世侵位时 就已经具有穹隆状构造特征。如果麻棚-赤瓦屋岩 体侵位深度为5km左右,而太行山是在65Ma开始 快速隆升,那么,估算的平均隆升速率则为0.07~ 0.08km/Ma。

致谢 衷心感谢 3 位评审人对本文提出的宝贵 意见和建议。

References

- Ague J J. 1997. Thermodynamic calculation of emplacement pressures for batholithic rocks, California : Implications for the aluminum-inhornblende barometer J J. Geology, 25(6):563~566.
- Anderson J L and Smith D R. 1995. The effects of temperature and $f_{\rm O_2}$ on the Al-in-honrblende barometer [J]. American Mineralogist , $80:549{\sim}559.$
- Anderson J L , Barth A P , Wooden J L , et al. 2008. Thermometers and thermobarometers in Granitic Systems J J. Reviews in Mineralogy & Geochemistry , 69:121~142.
- Cai Jianhui , Yan Guohan , Chang Zhaoshan , et al. 2003. Petrological and geochemical characteristics of the Wanganzhen complex and discussion on its genesis J]. Acta Petrologica Sinica , 19(1):81~ 92 (in Chinese with English abstract).
- Cai Jianhui , Yan Guohan , Mu Baolei , et al . 2005. Zircon U-Pb age ,

Sr-Nd-Pb isotopic compositions and trace element of Fangshan complex in Beijing and their petrogenesis significance J]. Acta Petrologica Sinica , 21(3): 776 \sim 788 (in Chinese with English abstract).

- Chen Bin , Liu Chaoqun and Tian Wei. 2006. Magma-mixing between mantle and crustal derived melts in the process of Mesozoic magmatism , Taihangshan : constraints from petrology and geochemistry [J]. Earth Science Frontiers , 13(2):140~147 (in Chinese with English abstract).
- Chen Bin , Tian Wei , Zhai Mingguo , *et al*. 2005. Zircon U-Pb geochronology and geochemistry of the Mesozoic magmatism in the Taihan Mountains and other places of the North China craton , with implications for petrogeneis and geodynamic setting [J]. Acta Petrologica Sinica , 21(1): $13 \sim 24$ (in Chinese with English abstract).
- Chen Bin , Zhai Mingguo and Shao Ji 'an. 2002. Petrogenesis and significance of the Mesozoic North Taihang Complex : Major and Trace Element evidence J]. Science in China (Series D-Earth Sciences), 46(9):941~953.
- Davis G A, Zheng Y D, Wang C, et al. 1998. Geometry and Geochronology of Yanshan Belt Tectonic. A]. Department of Geology, Peking University. Collected Works of International Symposium on Geological Science [C]. Beijing: Seismological Press, 275~292.
- Geology and Mineral Resources of Hebei Province. 1989. Regional Geology of Hebei Province, Beijing Municipality and Tianjin Municipality[M]. Beijing : Geological Publishing House(in Chinese).
- Gong Songlin. 2004. The ancient uplift rate study of Huangling pluton based on Al-in-hornblende barometer [J]. Journal of East China Institute of Technology , 27(1):52~58 (in Chinese).
- Guan H , Sun M , Wilde S A , et al. 2002. SHRIMP U-Pb zircon geochronology of the Fuping Complex : Implications for formation and assembly of the North China Craton[J]. Precambrian Research , 113(1~2):1~18.
- Hammarstrom J M and Zen E-an. 1986. Aluminum in hornblende : An empirical igneous geobarometer[J]. American Mineralogist , 71 : 1 297~1 313.
- Hollister L S , Grissom G C , Peters E K , et al. 1987. Confirmation of the empirical correlation of AI in hornblende with pressure of solidification of calc-alkaline plutons[J]. American Mineralogist , 72 : 231~239.
- Johnson M C and Rutherford M J. 1989. Experimental calibration of the aluminium-in-hornblende geobarometer with application to Long Valley caldera (California) volcanic rocks J J. Geology , 17:837~ 841.
- Leake B E , Woolley A R , Arps C E S , et al. 1997. Nomenclature of amphiboles : Report of the subcommittee on amphiboles of the International Mineralogical Association , Commission on New Miner-

- Ludwig K R. 2000. Isoplot/Ex 3.0 : a geochronological toolkit for Microsoft Exce[A]. Berkeley Geochronology Center Special Publicatior[C], 1a : 1~54.
- Li Jihong , Yang Chonghui , Du Lilin , et al. 2005. SHRMP U-Pb geochronology evidence for the formation time of the Wanzi group at Pingshan county , Hebei province[J]. Geological Review , 51 (2):201~207 (in Chinese with English abstract).
- Liu Rongfang. 2001. The structural geochemical characteristics of Shihu gold mines in Hebei province J]. Beijing Geology , 13(4):13~19 (in Chinese).
- Liu Shuwen. 1996. Study on the fluid and rock balance system of the Taihangshan Fuping Gneissic complex [J]. Science in China (Series D—Earth Science), 27(3):239~244 (in Chinese).
- Liu Shuwen, Li Jianghai, Pan Yuanming, et al. 2002. An Archean continental block in the Taihangshan and Hengshan regions: Constraints from geochronology and geochemistry J1. Progress in Natural Science, 12(8):826-833 (in Chinese with English abstract).
- Liu Shuwen , Liang Haihua , Zhao Guochun , et al. 2000. Geochronology and geological events in the Precambrian complexes in Taihang mountains. J. J. Science in China (Series D-Earth Science), 30(1): 18~24 (in Chinese).
- Liu Yang , Li Chengming , Mu Yiqing , et al. 2010a. Zircon SHRIMP U-Pb age of Chiwawu granite complex and its implication in the northern Taihang mountair[J]. Geology and Exploration , 46(3): 442~447 (in Chinese).
- Liu Yang, Li Chengming, Zheng Jie, et al. 2010b. The zircon SHRIMP U-Pb age of Mapeng granite complex in the northern Taihang Shan mountains and its implications. J. Geology and Exploration, 46(4):622~627 (in Chinese).
- Lu Fengxiang , Zheng Jianping , Li Wuping , et al. 2000. The main evolution pattern of Phanerozoic mantle in the eastern China: The "Mushroom Cloud" mode[J]. Earth Science Frontiers , 7(1):97 ~107 (in Chinese with English abstract).
- Luo Zhaohua, Deng Jinfu, Zhao Guochun, et al. 1997. Characteristics of magmatic activities and orogenic process of Taihangshan intraplate oroger[J]. Earth Science—Journal of China University of Geosciences, 22(3): 279 ~ 284 (in Chinese with English abstract).
- Niu Shuyin, Dong Guorun and Xu Chuanshi. 1995. The origin and source of magma in the Taihangshan tectono-magmatic belt[J]. Geological Review, $41(4): 301 \sim 310$ (in Chinese with English abstract).
- Qing Jianchun , Ji Jianqing , Wang Jinduo , et al. 2008. Apatite fission track study of Cenozoic uplifting and exhumation of Wutai mountain , China[J]. Chinese Journal of Geophysics , 51(2):384~392 (in Chinese with English abstract).
- Schmidt M W. 1992. Amphibole composition in tonalite as a function of

pressure : an experimental calibration of the Al-in-hornblende barometer $\![$ J $\!]$. Contributions to Mineralogy and Petrology , 110 : 304 \sim 310.

- Sun Min and Guan Hong. 2001. Zircon U-Pb ages of the Fuping Complex and their implications : some comments on the geochronological study of the Precambrian high-grade metamorphic terranes [J]. Acta Petrologica Sinica , 17(1):145~156 (in Chinese with English abstract).
- Wilde S A, Cawood P A and Wang K Y. 1997. The relationship and timing of granitoid evolution with respect to felsic volcanism in the Wutai Complex, North China Craton[J]. Precambrian Geology and Metamorphic Petrology, 17:75~88.
- Wang Jiliang , Li Bingze , Zhou Dexing , et al. 1994. Geological Characteristics and Relationship between Rock Body and Metallization of Intermediate Acidity Rock Body , Heibei Province[M]. Beijing : Geological Publishing House (in Chinese).
- Wang Qichao , Ma Junliang and Zhang Jianzhong. 1995. Geochemical characteristics and genesis of Mapeng goldfield bordering Lingshou and Fuping , Hebei , China J]. Geochimica , 24(1):56~68 (in Chinese).
- Wang Zili, Chen Chao, Niu Shuyin, et al. 2007. Discussion on the genesis of Mapeng Granitic intrusion in the middloe of Taihangshan mountains. J. J. Hebei Geology, 4:6~9(in Chinese).
- Xia X P , Sun M , Zhao G C , et al. 2006. U-Pb age and Hf isotope study of detrital zircons from the Wanzi supracrustals : Constraints on the tectonic setting and evolution of the Fuping complex , trans-North China Orogen [J] Acta Geologica Sinica , 80(6): 844~863.
- Xi Chaozhuang Dai Taigen, Liu Wei, et al. 2008. Petrogeochemical characteristics of the intrusive bodies of Mapeng granitoids J]. Acta Petrologica et Mineralogica, 27(2):113~120 (in Chinese with English abstract).
- Xie Liewen , Zhang Yanbin , Zhang Huihuang , et al. 2008. In situ simultaneous determination of trace elements , U-Pb and Lu-Hf isotopes in zircon and baddeleyite[J]. Chinese Science Bulletin , 53 (10):1565~1573.
- Xu Jie, Gao Zhanwu, Sun Jianbao, et al. 2001. A preliminary study of the coupling relationship between basin and mountain in extensional environments A case study of the Bohai Bay Basin and Taihang Mountair[J]. Acta Geologica Sinica, 75(2): 165~174 (in Chinese with English abstract).
- Xu Yigang. 2006. Formation of the Taihangshan gravity lineament by the diachronous lithospheric thinning of the North China Craton [J]. Earth Science—Journal of China University of Geosciences, 31(1):14~22 (in Chinese with English abstract).
- Yang Chonghui , Du Lilin , Wan Yusheng , et al. 2004. SHRIMP zircon U-Pb chronology of tonalitic gneiss in Banqiaogou area , Pingshan county , Heibei province J]. Geological Journal of China Universities , 10(4):514~522 (in Chinese with English abstract).

- Zhao G C , Cawood P A , Wilde S A , et al. 2002. Review of global 2.1
 2.8 Ga orogens : implications for a pre-Rodinia supercontinent
 [J]. Earth-Science Reviews , 59 : 125~162.
- Zhang Yaxiong and Hu Xiangzhao. 1994. Research on the characteristics of Mabeng granitic intrusion and its contribution to the gold ore metallogeny J]. Journal of Central-South Institute of Mining and Metallurgy, 25(3):275~281 (in Chinese).

附中文参考文献

- 蔡剑辉, 阎国翰, 常兆山, 等. 2003. 王安镇岩体岩石地球化学特征 及成因探试[J]. 岩石学报, 19(1):81~92.
- 蔡剑辉,阎国翰,牟保磊,等.2005.北京房山岩体锆石 U-Pb 年龄和 Sr、Nd、Pb 同位素与微量元素特征及成因探试[J].岩石学报, 21(3):776~788.
- 陈 斌,刘超群,田 伟.2006.太行山中生代岩浆作用过程中的壳 幔岩浆混合作用:岩石学和地球化学证据[J].地学前缘,13 (2):140~147.
- 陈 斌,田 伟,翟明国,等.2005.太行山和华北其它地区中生代 岩浆作用的锆石 U-Pb 年代学和地球化学特征及其岩浆成因和 地球动力学意义[J].岩石学报,21(1):13~34.
- 陈 斌,翟明国,邵济安.2002.太行山北段中生代岩基的成因和意义:主要和微量元素地球化学证据[J].中国科学,32(11):896~907.
- Davis G A, Zheng Y D, Wang C, et al. 1998. Geometry and geochronology of Yanshan belt tectonics[A]. 北京大学地质学系. 北京大学国际地质科学学术研讨会论文集[C]. 北京:地震出版 社 275~292.
- 龚松林. 2004. 角闪石全铝压力计对黄陵岩体古隆升速率的研究[J]. 东华理工学院学报, 27(1):52~58.
- 河北省、天津市区域地层表编写组. 1979. 华北地区区域地层表—— 河北省、天津市分册[M]. 北京:地质出版社.
- 河北省地质矿产局. 1989. 河北省北京市天津市区域地质志[M]. 北 京:地质出版社.
- 李基宏,杨崇辉,杜利林,等.2005.河北平山湾子群的时代: SHRIMP 锆石年代学证据 J].地质论评,51(2):201~207.
- 刘荣访. 2001. 河北省灵寿县石湖金矿的构造地球化学特征[J].北 京地质,13(4):13~19.
- 刘树文. 1996. 太行山阜平片麻杂岩的流体与岩石平衡体系研究 [J]. 中国科学(D辑), 27(3):239~244.
- 刘树文,李江海,潘元明,等.2002.太行山-恒山太古代古老陆块: 年代学和地球化学制约[J].自然科学进展,12(8):826~830.
- 刘树文,梁海华,赵国春,等.2000.太行山早前寒武纪杂岩的同位 素年代学和地质事件[J].中国科学(D辑),30(1):18~24.
- 刘 阳,李程明,穆一青,等. 2010a. 太行山北段赤瓦屋岩体锆石 SHRIMP U-Pb年龄及其意义[J]. 地质与勘探,46(3):442~ 447.

- 刘 阳,李程明,郑 杰,等. 2010b. 太行山北段麻棚岩体锆石 SHRIMP U-Pb年龄及其意义[J]. 地质与勘探,46(4):622~ 627.
- 路凤香,郑建平,李伍平,等.2000.中国东部显生宙地幔演化的主 要样式:"蘑菇云"模型[J].地学前缘,7(1):97~107.
- 罗照华,邓晋福,赵国春,等.1997.太行山造山带岩浆活动特征及 其造山过程反演[].地球科学——中国地质大学学报,22(3): 279~284.
- 牛树银,董国润,许传诗. 1995. 论太行山构造岩浆带的岩浆来源及 其成因[J]. 地质论评,41(4):301~310.
- 乔秀夫 戴维生 王成述. 2002. 华北地区地质图[A]. 马丽芳主编. 中国地质图集[C].北京 地质出版社 86~87.
- 庆建春,季建清,王金铎,等.2008.五台山新生代隆升剥露的磷灰 石裂变径迹研究]].地球物理学报,51(2):384~409.
- 山西省地层表编写组. 1979. 华北地区区域地层表——山西省分册 [M]. 北京:地质出版社.
- 孙 敏,关 鸿. 2001. 阜平杂岩年龄及其地质意义:兼论前寒武高级变质地体的定年问题[]. 岩石学报,17(1):145~156.
- 王季亮,李丙泽,周德星,等.1994.河北中酸性岩地质特征及其与 成矿关系[M].北京:地质出版社.
- 王启超,马俊良,张建中.1995.河北省灵寿县阜平接壤地带麻棚金 矿田的地球化学特征及矿床成因[]].地球化学,24(1):56~

68.

- 王自力,陈 超,牛树银,等.2007.太行山中段麻棚岩体的成因探 试J].河北地质,4:6~9.
- 息朝庄,戴塔根,刘 伟,等.2008.冀西麻棚花岗岩类侵入岩体岩 石地球化学特征[J]:岩石矿物学杂志,27(2):113~120.
- 夏国礼,李耀辉.2005.太行山北段燕山期侵入岩成因类型及构造环境分析[]].河北地质矿产信息,1:2~9.
- 夏国礼,张家奇,潘洪儒.2006.太行山北段燕山期花岗岩成因类型 及其成矿作用[J].河北地质,2:5~12.
- 谢烈文,张艳斌,张辉煌,等.2008. 锆石/斜锆石 U-Pb 和 Lu-Hf 同 位素以及微量元素成分的同时原位测定 J]. 科学通报,53(2): 220~228.
- 徐 杰,高战武,孙建宝,等.2001.区域伸展体制下盆-山耦合关系 的探讨——以渤海湾盆地和太行山为例[J] 地质学报,75(2): 165~174.
- 徐义刚. 2006. 太行山重力梯度带的形成与华北岩石圈减薄的时空 差异性有关[J]. 地球科学——中国地质大学学报,31(1):14~ 22.
- 杨崇辉,杜利林,万渝生,等.2004.河北平山英云闪长质片麻岩锆 石 SHRIMP 年代 [1].高校地质学报,10(4):514~522.
- 张亚雄,胡祥昭. 1994. 麻棚岩体特征及其与金矿成因关系研究 J]. 中南矿冶学院学报,25(3):275~281.